

ОТЗЫВ

на диссертационную работу Мухаметкалиевой Карлыги Бериковны «История просвещения и образования в Семипалатинской губернии в 1920-е годы: содержание и методика преподавания в школе», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D01601 – История

Диссертационная работа Карлыги Бериковны Мухаметкалиевой является комплексным исследованием, выполненным на стыке истории образования, региональной истории и методики преподавания истории. Прежде всего следует отметить последовательность автора в раскрытии поставленной проблемы и логичность построения работы. Структура диссертации соответствует цели и задачам исследования: от анализа историографии, источников и теоретико-методологических оснований автор переходит к рассмотрению истории просвещения и образования в Семипалатинской губернии, а затем к вопросам использования полученных результатов в школьном обучении. Такой подход позволил связать историческую и методическую части исследования в рамках одной работы.

История просвещения и образования в Семипалатинской губернии 1920-х годов рассматривается автором через развитие школьной сети, работу по ликвидации неграмотности, подготовку педагогических кадров, деятельность местных органов народного образования, казахской интеллигенции и местных учителей. Особое внимание уделено роли представителей движения Алаш, деятельность которых в Семее внесла значительный вклад в развитие национальной школы и распространение просветительских идей. Важное место в исследовании занимает анализ региональных особенностей развития просвещения и образования в Семипалатинской губернии. В диссертации показано, что развитие образования в губернии зависело не только от общегосударственной политики, но и от местных социально-экономических условий, кадрового обеспечения, языковой среды и сложившихся образовательных традиций.

Научная новизна работы заключается во введении в научный оборот ранее не использованных личных архивных материалов педагогов, на основе которых впервые раскрывается деятельность первых сельских учителей Семипалатинской губернии, сведения о которых ранее не получили отражения в научной литературе. Это позволило раскрыть их вклад в развитие школьного образования и просвещения в регионе в 1920е годы.

Следует также положительно оценить проведенный автором анализ источников. В диссертации использованы документы Архива Президента Республики Казахстан, Центрального государственного архива Республики Казахстан, Государственного архива области Абай, Государственного архива Восточно-Казахстанской области, Российского государственного архива социально-политической истории, а также статистические материалы, периодическая печать и фотодокументы. Всего в научный оборот привлечены материалы 87 архивных дел. Полученные материалы легли в основу авторского

анализа не только официальных решений органов народного образования, но и практики их реализации в Семипалатинской губернии. На этой основе раскрыты особенности работы школ, организации ликвидации неграмотности и подготовки педагогических кадров.

Отдельного внимания заслуживает методическая часть исследования, имеющая самостоятельное научно-практическое значение. Автором разработана модель преподавания истории просвещения и образования Семипалатинской губернии в 1920е годы с использованием архивных документов, статистических и визуальных материалов, исследовательских заданий и инструментов искусственного интеллекта. Апробация проводилась в ходе педагогического эксперимента среди учащихся в двух школ и колледжа города Семей. Полученные результаты педагогического эксперимента показали положительную динамику, а итоговое сравнение экспериментальной и контрольной групп выявило статистически значимое различие. Разработка и экспериментальная проверка модели составляют значительный вклад автора в методику преподавания региональной истории и расширяют возможности использования архивных источников в образовательном пространстве.

Следует отметить, что данное направление исследования имеет существенное значение для понимания особенностей развития образования в регионе. Вместе с тем более подробное сопоставление деятельности сельских учителей в разных населённых пунктах позволило бы полнее раскрыть общие трудности и особенности организации обучения в Семипалатинской губернии в 1920-е годы. Высказанное замечание не снижает общей научной и практической ценности диссертационного исследования, носит рекомендательный характер и может быть учтено автором в дальнейшей научной работе.

Представленная диссертация является завершённым самостоятельным исследованием, её основные положения и выводы аргументированы и основаны на широком круге исторических источников и результатах педагогического эксперимента. Содержание диссертации соответствует заявленной теме и требованиям, предъявляемым к работам такого уровня. В связи с этим считаю, что Карлыга Бериковна Мухаметкалиева заслуживает присуждения искомой степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D01601 – История.

« 16 » 10 2026 г.

Токтамысов Сакен Жаугаштович
кандидат исторических наук, доцент
Российский университет дружбы
народов имени Патриса Лумумбы
(РУДН) Москва,
Российская Федерация

Получил С. Ж. Токтамысов
заверено

Королькова А. В.
Заместитель декана
факультета ФМИЕН



М. А.

С. Ж. Токтамысов